

1. ÚVOD

Památkově chráněná území našich měst, zvláště městské památkové rezervace a městské památkové zóny, jsou nejcennějšími částmi naší sídelní struktury. Dokládají nejen historický vývoj místa, regionu, národa a ozřejmují naši současnou existenci i směřování vývoje, ale jsou zdrojem i potřebné osobní, skupinové a národní hrdosti a lokálního patriotismu.

Historická města připomínají nejvýznamnější období formování českého státu, podíl našich národů na evropských a světových dějinách, vlivy a průniky s ostatními státy a národy a vyjadřují náš národní charakter. Tím jsou specifickým přínosem území Čech, Moravy a Slezska k evropskému a světovému kulturnímu dědictví.

Jde o to, aby rozvoj těchto území nebyl pouze dílčí a jednosměrně zaměřený, nýbrž aby při tom města a občané vzájemně spolupracovali na základě společné koncepce a aby i státní správa jim v tom pomáhala svými ekonomickými, legislativními a organizačními opatřeními. Aby se tak rozvoj těchto území stal harmonickou, komplexní a předvídavou regenerací, zabezpečující veřejné zájmy na základě vzájemné demokratické dohody občanů.

Památkově chráněné části sídel jsou „památkami“ zvláštního druhu. Jejich kulturní hodnoty spočívají nejen v jednotlivých památkových objektech a jejich vztazích k okolí. Kulturní hodnoty spočívají už ve vlastnostech urbanistického celku, kdy celek je víc než pouhá část. V půdorysném rozvrhu čteme pradávnou lokaci a vztah k přírodě. Z prostorového uspořádání, sledu a tvarů náměstí, vedení uliční sítě, ze siluet zástavby, střešní krajiny, panoramat, topografie – obrazu města usuzujeme na sociální a ekonomický vývoj i dobový smysl pro krásu. Bohatství tvarů objektů i paleta barev a materiálů svědčí o uměleckých schopnostech i technické dovednosti. Kulturní hodnoty spočívají v řádu, jenž zvýrazňuje dominanty a podřazuje běžnou zástavbu na základě hlubšího smyslu, ve výrazovém a významovém bohatství jednotlivých prostorů, v charakteristickém uspořádání a působení průčelí – v charakteru prostředí, tj. v důležitých významech, jež jsou mu společné a vytvářejí rámec celkové významové struktury prostředí. Genius loci pak kulturní hodnoty podporuje zvláštní mocí, díky níž nás sídlo přitahuje a nedovolí jeho zničení, protože by to ohrozilo rovnováhu, a možná samu existenci člověka.

Památkově chráněné části sídel zahrnují vedle jednotlivých památkových budov, parků, drobné architektury také objekty, které sice nejsou zapsány kulturními památkami, ale přitom jsou nositeli urbanistických kulturních hodnot památkově chráněného urbanistického celku jeho ulic, náměstí, panoramat, jako objekty hodnotné, doplňující nebo nerušící. Proti tomu je třeba věnovat pozornost objektům provizorním, nekvalitním a bez užitku nebo s nevhodným využitím. Ty památkové hodnoty snižují, stejně jako nevhodně využití plochy. Dávají tak prostor pro urbanistické korektury a rozvojové rezervy.

Tato území jsou současně částí sídla, v níž se bydlí, pracuje, podniká i odpočívá a která má podobně jako jiné části problémy sociální, ekonomické, ekologické, územně technické a kulturní v nejširším pojetí. Polohou, zpravidla v těžišti města a překrýváním s centrem, se tyto problémy násobí.

Záchrana a vhodné využívání památek a památkově chráněných urbanistických celků jsou věcí veřejného zájmu. V současné době jsou památky atraktivními cíli turistického ruchu i objekty podnikání. Povinnost vlastníka nezničit a udržovat památkové hodnoty pro něj znamená určitou zátěž, kterou je třeba přiměřeně kompenzovat ekonomickou, organizační nebo legislativní pomocí.

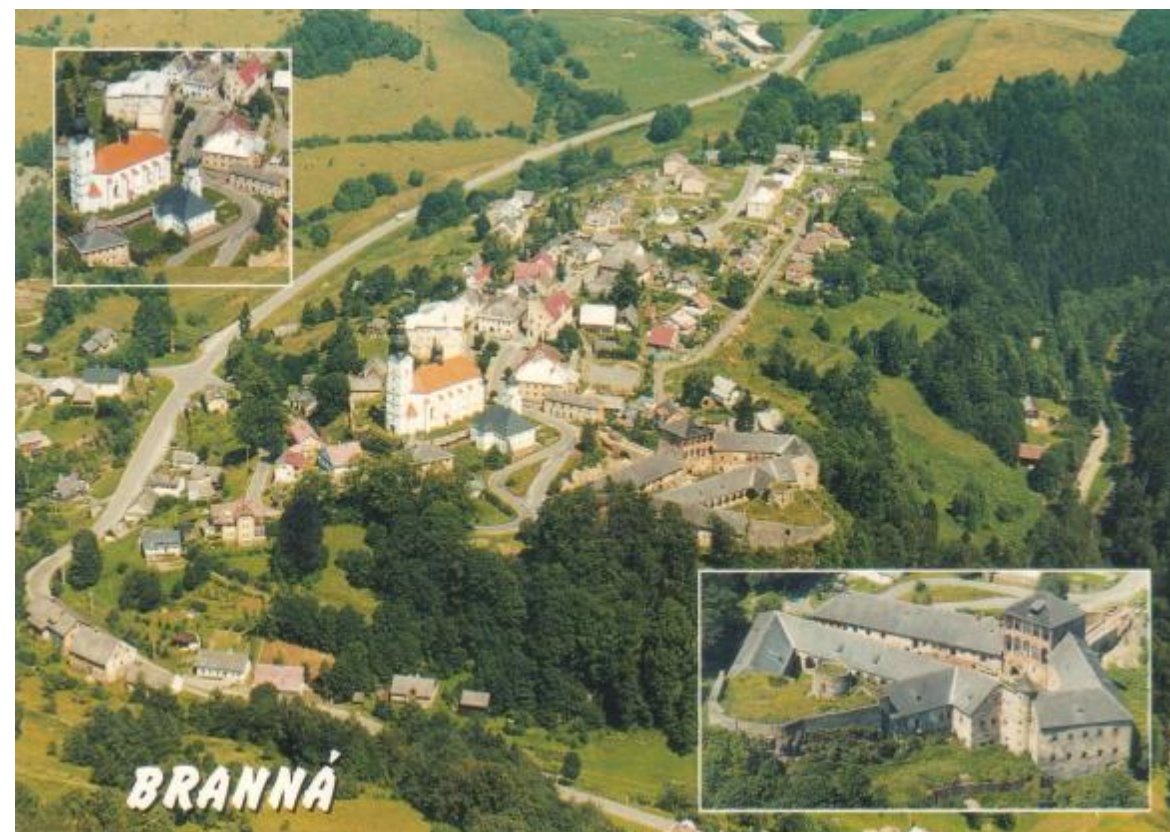
LEGISLATIVNÍ PODKLAD

Základním legislativním podkladem je vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb. O prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny ze dne 10.9.1992.

V roce 1992 bylo přijato usnesení vlády ČR č. 209 k Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón. Jeho hlavním cílem je na základě komplexního pohledu na rozvoj území s využitím nástrojů územního rozvoje hledat zdroje a rezervy v území – zvýšit efektivnost územního rozvoje i efektivnost užití veřejných prostředků státu a měst. Kompletní znění usnesení vlády ČR č. 209 včetně přílohy č. 1 a 2 je včetně komentářů uvedeno v publikaci „Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky“ (Kamila Matoušková).

SEZNAM VÝCHOZÍCH MATERIÁLŮ A PODKLADŮ

- Návrh územního plánu obce Branná včetně digitalizované mapy (ing. arch. Mutňanský, 06/2010)
- Ústřední seznam kulturních památek ČR
- Publikace Branná, Kolštejn, Goldenstein (OÚ Branná)
- Vyhl. č. 476/1992 Sb. O prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny



2. URBANISTICKÝ ROZBOR SÍDLA

ŠIRŠÍ VZTAHY A ZAČLENĚNÍ MPZ DO SÍDLA A KRAJINY

Branná leží v nadmořské výšce 600 až 650m n.m. na hranici mezi Rychlebskými horami a Hrubým Jeseníkem, určené komunikací Hanušovice – Ramzovské sedlo – Jeseník. Tato komunikace je zároveň hranicí CHKO Jeseníky. Obec se rozprostírá na vyvýšenině nad jedním z nejkrásnějších údolí v Jeseníkách, tvořeným říčkou Branná a zalesněnými, skalnatými úbočími. Údolím prochází trať, která spojuje od r. 1988 Hanušovice s Jeseníkem a byla pro převýšení, které překonává a pro technickou náročnost nazývána Moravský Semmering. Železnice spojuje Jesenícko s vnitrozemím a turisticky zpřístupňuje Rychlebské hory a Hrubý Jeseník. Branná je jedinečným východiskem k turistickým túrám. Obec leží 20km severně od Šumperka, ke kterému má přirozený spád a 15km jihovýchodně od Jeseníku. Stavební úřad má sídlo v Hanušovicích vzdálených 10 km jižně.

MPZ zabírá jižní část zastavěného území obce, která je charakteristická velkou terénní členitostí. Jádru MPZ se historicky vytvořilo v prostoru náměstí navazujícího na hrad se zámek, který byl vystavěn na skalnatém ostrohu nad říčkou Brannou. Na historické jádro navazuje severním směrem pozdější zástavba ležící mimo MPZ, kde jsou díky relativně rovinnému terénu pro rozvoj sídla vhodné podmínky.



URBANISTICKÁ KOMPOZICE A OBRAZ MPZ

Z hlediska urbanistické kompozice má význam zejména směr hlavních příjezdů po silnici a železnici od Hanušovic - jedná se o hlavní příjezdový směr do této části Jeseníků.



Před Brannou vede příjezd strmým, zalesněným a skalnatým údolím podél říčky Branné. Pro vnímání obrazu památkové zóny má hlavní význam její průjezd po komunikaci vedoucí přes náměstí.



Po vjezdu do obce se postupně odkrývá průhled na skalnatý ostroh zakončený hradbami zbytků hradu Kolštejna s navazujícím zámekem. Zde vstupujeme do památkové zóny města. Silnice opouští údolí říčky Branné a pokračuje strmým stoupáním podél Brusného potoka. Pohledy na hrad, zámek a postupně se odkrývající dominanty historického jádra po pravé straně jsou ve značné míře zakryty vzrostlou zelení, kterou by bylo vhodné redukovat.



Komunikace pokračuje sevřeným místem v těsné blízkosti významných objektů dotvářejících charakter památkové zóny, zejména dvojice památkově chráněných objektů bývalých mlýnů po levé straně, čímž se silně uplatňuje historický architektonický detail znehodnocený špatným technickým stavem objektů. Pestrý obraz sídla doplňují jednotlivé domy rozestě po úbočí na pravé straně komunikace.



Po odbočení z hlavní komunikace pokračuje cesta po úbočí s průhledy do údolí s působivou a členitou konfigurací terénu. Postupně se odhalují bližší pohledy na objekty dotvářející památkovou zónu (zejména památkové objekty fary, zámku, fojtství a farního kostela) a předvádí se z různých pohledů až po historické náměstí s významnými objekty radnice a restaurace v čele. Uzavřený historický půdorys náměstí je narušen prolukami na parcelách č. 5, 6, 2205 a 2168.



Charakter náměstí je dotvářen drobnými objekty, zejména sousoším piety a kašnou Hygie.



Z náměstí komunikace pokračuje sevřeným průjezdem zdůrazňujícím kompaktnost severní strany náměstí a obraz obce se rozvíjí do nesourodé zástavby, která již leží mimo hranice MPZ.



Kromě popsaného průjezdu historickým jádrem se MPZ výrazně uplatňuje z komunikace od Vikantic. Přes hluboké údolí Brusného potoka se postupně odkrývá panorama obce a její památkové zóny v celé jeho charakteristické podobě. Úbočí s roztroušenou drobnou domkařskou zástavbou tvoří podnož pro hustější zástavbu městského charakteru kolem náměstí. Pohled je korunován dominantami kostela, fojtství a zámku a orámován okolními hřbety Jeseníků se Šerákem v pozadí. Příjemným detailem dotvářejícím harmonický celek

jsou boží muka na stráni pod silnicí. Toto působivé a velice cenné panorama je možno pozorovat v délce 600 m v postupných proměnách až je zakryto prvními objekty obce a nahrazeno proměnlivostí detailů při jejím průjezdu. V uvedeném úseku opět dochází k nevhodnému zakrytí výhledů náletovou zelení, kterou by bylo vhodné regulovat. Panorama je třeba chránit zejména před nebezpečím zastínění stavebními objekty (základy objektu v popředí – podle návrhu UP Branná je stráž pod komunikací určená k zástavbě rodinnými domky). V případě přípravy výstavby v této lokalitě se doporučuje zpracování urbanistické zastavovací studie. V tomto prostoru by bylo vhodné zřízení vyhlídky s prostorem pro zaparkování.

Významným prvkem urbanistické kompozice jsou pohledy z městského interiéru do volné krajiny.



Z terasy v proluce ve východní frontě náměstí je umožněn pohled do údolí říčky Branné. Bohaté možnosti nabízí doporučené zpřístupnění východního úbočí pod hradem a jeho úprava na lesopark. Pěkný výhled se otevírá rovněž z hradeb hradu, které jsou však veřejnosti omezeně přístupné v rámci režimu návštěvnosti areálu zámku.



Z terasy kostela se nabízí pohled do údolí Brusného potoka s roztroušenou zástavbou a protilehlým svahem, náležejícím do MPZ.

3. HISTORICKÝ VÝVOJ SÍDLA

Branná se dříve německy jmenovala GOLDENSTEIN, česky do r. 1918 KOLŠTÝN, od r. 1949 BRANNÁ. Měla části Alojzov (Aloisdorg), Dolce (Drung), Mosazné Hamry (Messinghamer, česky dříve Mosazov).

Koncem 13.století (1282) byl na příkrých skalách nad řekou postaven hrad, který měl chránit obchodní cestu, která vedla z Moravy sedlem Ramzovským (kdysi Kolštejnským) do Slezska a dále k Baltskému moři. Ke jménu hradu se váže několik pověstí. Začátkem 14.století zde řádili loupeživí rytíři, bratři Jan a Bedřich Wustenhube. Lucemburkové však učinili jejich řádění konec. Hrad dali pobořit a přidali k majetku zemských knížat.

Karel Lucemburský, tehdy ještě markrabě moravský, dal provést geologický průzkum. Výsledek byl uspokojivý, a proto byli povoláni horníci z německých oblastí a začíná zde kolonizace s níž se mezi čistě slovanské obyvatelstvo dostává německý národ. Původní obyvatelstvo začíná ustupovat.

Kromě zlata a stříbra se tu dolovala měď, zinek, později železná ruda a jiné kovy. Tyto rudy se hned v místních hamrech zpracovávaly. Karel IV. povýšil městečko na horní město.

Již v roce 1301 zde byla založena fara. Nejstarší listina o panství Kolštejnském pochází z roku 1325, kdy se toto panství dostalo do majetku kláštera v Kamenici.

Pány na Kolštejně byly postupně šlechtické rody: Waldštejnové (lev ve znaku), páni ze Zvole, Žerotínové (největší rozkvět), páni Bruntálští z Vrbna (období luteránské), páni z Petřvaldu, jimž bylo panství zkonfiskováno po bitvě na Bílé hoře. Panství získal za odměnu od císaře Karel z Lichtenšteinu. Lichtenštejnové zde nikdy nesídlili, podporovali však všechno, z čeho měli užitek: Hornictví a hutnictví, stavěli hamry – Pleče a Vikantice, tavírnu žel.rudy v Adamově, železářny ve Františkově (v 19.století byla přeměněna na sklárnu), mosazné hamry. Hanuš Petřvaldský dokončil stavbu a úpravu renesančního zámku, který začal budovat Jan st. Bruntálský z Vrbna. Roku 1604 bylo povoleno volné náboženské vyznání a na zámku byla zřízena modlitebna Českých bratří.

V roce 1605 fojt Wagner Urban získává dědičné fojstství (rychta z r. 1600 se šestibokou věží) s právem na provaz, s právem na meč, vymrskání zločince, právo mlíkové aj.

V letech 1645-48 byla v Branné (na Kolštejně) umístěna císařská posádka, která úspěšně vzdorovala švédským vojskům v době 30-ti leté války. Švédové Kolštejn nedobyli a s nepořízenou táhli dále. Obyvatelstvo, které se uchýlilo do lesů pod Šerákem však vyvraždili (proto název Vražedný potok). V tu dobu zde také vypukl mor, který je připomínán morovým sloupem před kostelem.

V roce 1850 požár zničil domy na náměstí i kostel. Po požáru v roce 1906 byla postavena věž kostela v původní podobě. Poslední velký požár byl v roce 1926. V roce 1922 byla provedena pozemková reforma a lichtenštejnské lesy byly zestátněny.

Před kostelem je umístěn morový sloup. Velmi pěkný a zajímavý je pomník padlým z první svět. války, přemístěný z náměstí na hřbitov.

Pod správu Kolštejna a pod děkanát patřily obce:

Mosazné Hamry, Dolce, Vikantice, Šléglov, Staré Město, Velké Vrbno, Adamov, Josefová, Františkov, Kronfelzov, později Ostružná a Petříkov.

U nynějšího hřiště (vlevo od zámku) stával katolický dřevěný kostelík s farou. Kostelík byl v roce 1789 zbourán. Soška Panny Marie, kterou údajně dovezl maltézský rytíř v roce 1521, byla odvezena do Šumperka, avšak vrácena zpět do Branné (nyní nad oltářem). Nynější kostel byl původně evangelický (páni z Petřvaldu 1614). Po bitvě na Bílé hoře byl Lichtenšteiny předán katolíkům. Roku 1694 byl zvětšen a přestavěn na renesanční. V roce 1906 vyhořel.

Většinu věcí se podařilo zachránit. Obrazy křížové cesty jsou originály od malíře Sebastiniho. Obraz nad oltářem, který shořel, namaloval podle Betiniho malíř Wolf. Velmi pěkná je kazatelna a varhany s ozvěnou. Sochy u hlavního oltáře jsou řezané z jednoho kusu dřeva.

Radnice byla postavena až začátkem tohoto století a později byla zrenovována do nynějšího stavu. Litinová kašna na náměstí je z roku 1866.

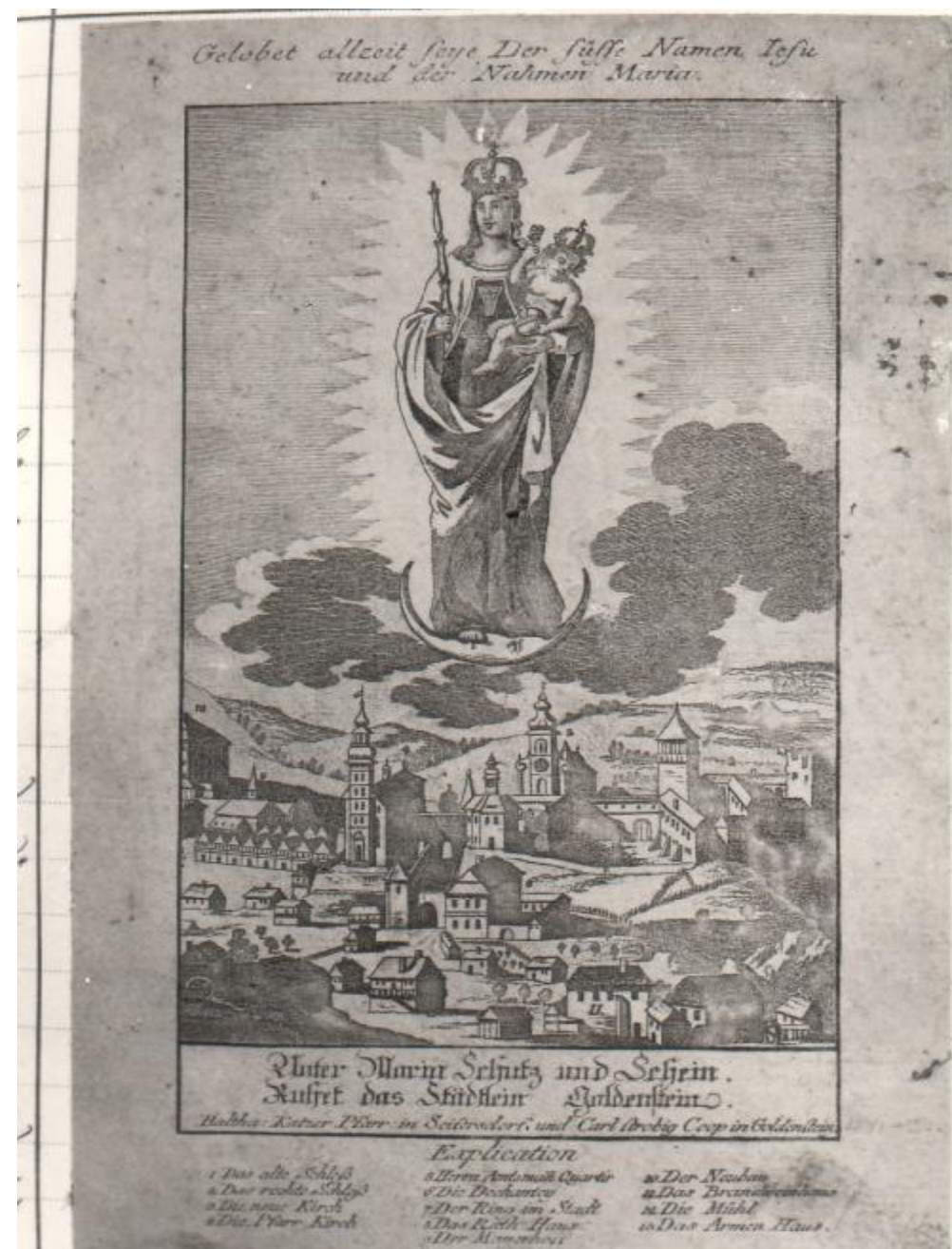
Branná byla osvobozena 9.5.1945 a německé obyvatelstvo bylo odsunuto.

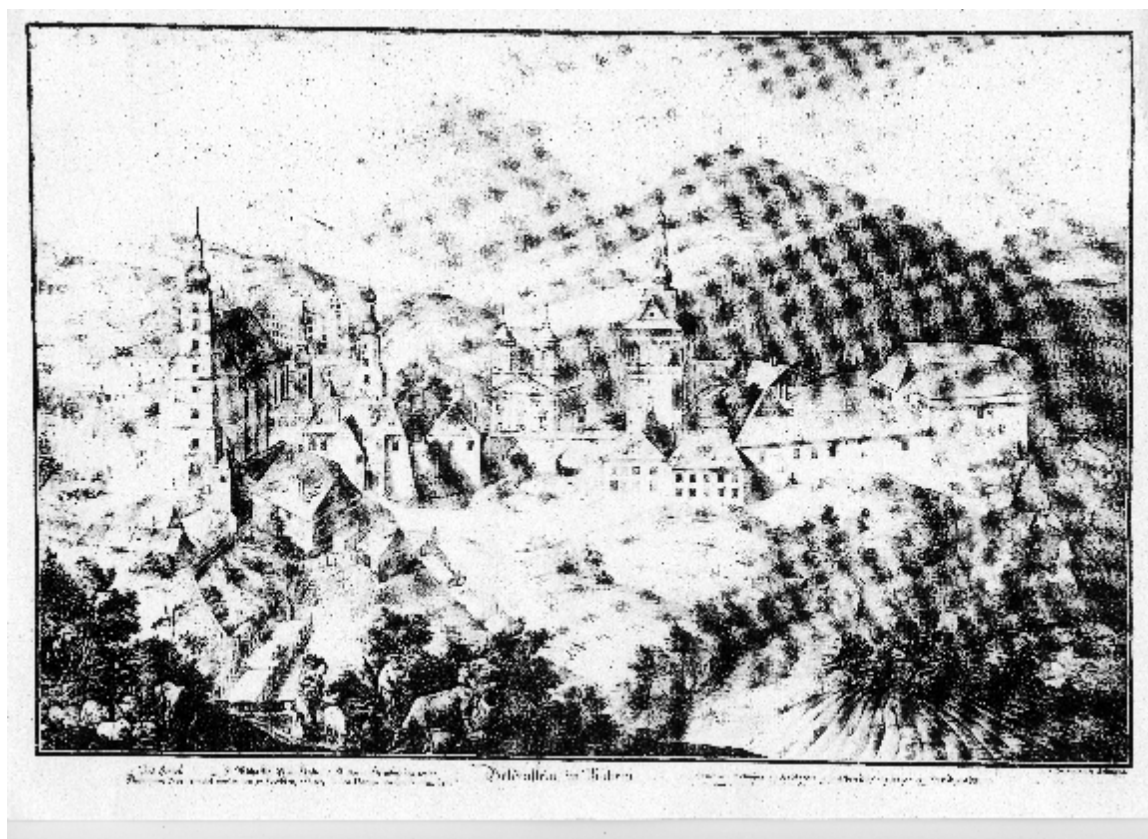
Počátek výstavby silnice je až v roce 1846. V roce 1877 v důsledku této výstavby byla zbořena přední zámecká věž (židovská). V roce 1888 byla postavena železnice.

V roce 1900 byl postaven spádový vodovod a v roce 1903 byla do obce zavedena elektřina.

Panorama Branné od západu inspirovalo už středověké umělce.

Na reprodukcích je patrný vývoj urbanistické struktury.





V levém spodním rohu je vidět původní podoba památkově chráněného areálu mlýnů č. p. 97



Na dalším snímku jsou mlýny vidět v pravém spodním rohu s patrnou původní přístavbou k severnímu štítu a vodním náhonem



Pěšina vedoucí ze silnice od Vikantic kolem dochovaných božích muk je dnes téměř zaniklá a panorama je částečně zastřené vysokou zelení.



Severovýchodní fronta náměstí s původní dvoupodlažní zástavbou a objektem v prostoru dnešní proluky v rohu náměstí. Náměstí ještě bez radnice.



Na pozdějším snímku je patrné narušení dvoupodlažní zástavby západní fronty náměstí nástavbou hotelu Německý dům – dnešní Relax centrum. V severovýchodním rohu náměstí je již vybudována radnice a východní fronta náměstí je kompaktní s původním objektem v prostoru dnešní proluky před radnicí (detailnější pohled je na dalších snímcích).



Detail sochy Hygie s východní frontou ukončenou objektem v prostoru dnešní proluky na parc.č. 5 a 6.



Pohled na východní frontu náměstí po požáru



Společenský život v Branné



Pohled k náměstí od severního příjezdu

Historické využití vodní síly Brusného potoka



Německé jednotky v Branné



Vývoj podoby zámku na historických pohlednicích



Na snímku asi z r. 1940 je vidět podoba věže zámku obnovené po požáru. Pomník padlým v 1.světové válce v popředí snímku byl později přestěhován na hřbitov.

Zámek po požáru v roce 1926



Obnova zámku po požáru



4. MPZ A NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Vyhláškou č. 476 Sb. z 10.září 1992 bylo území historického jádra Branné vyhlášeno za památkovou zónu, jejíž hranice jsou vyznačeny v plánech. Hranice MPZ jsou vymezeny vnější hranicí parcel č. 182/2, 2014/1, 15, 2091/1, 2014/2, 235, 234, 2064, 2113, 2045/1, 2120, 143, 141, 2046/2, 131, 130/1, 1533/2, 2053/1, 2051/5.

Pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla, se stanoví uvedenou vyhláškou tyto podmínky.

- a) programy rozvoje měst se zpracovávají na základě stavebně historických průzkumů území i jednotlivých objektů,
- b) při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny,
- c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technických možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny,
- d) obnova a restaurování nemovitostí v zóně se musí provádět na základě stavebně historického a restaurátorského průzkumu,
- e) pro ochranu technického stavu nemovitostí, které jsou na území zóny, je nutné neodkladně provádět udržovací práce do doby, než bude provedena celková obnova.

Z vyhlášky tedy vyplývá, že pro jakékoliv zásahy v památkové zóně je nezbytně nutno zajistit zpracování stavebně historického průzkumu území i jednotlivých objektů.

Historické jádro Branné se ve své podstatné části dochovalo na středověkém půdorysu s protáhlým lichoběžníkovým náměstím. Hlavní dominantou je zámecký areál, siluetu města dotváří kostel a fojtství. Přesto, že došlo k částečnému narušení prostorové struktury, zejména na náměstí, má historické jádro předpoklady pro výhledové zachování a funkční i stavební zhodnocení jako centrální část města.

Účelem prohlášení památkové zóny v Branné je zajistit zachování kulturních a urbanisticko-architektonických hodnot historického jádra při rozvoji města a vytváření optimálního životního prostředí. Za tím účelem musí být regulovány základní funkce a v tomto území, investorská, stavební a technicko hospodářská činnost.

Předmětem památkové ochrany a péče v památkové zóně Branné jsou:

- a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací,
- b) panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech,
- c) nemovité kulturní památky,
- d) objekty dotvářející charakter památkové zóny (objekty památkového zájmu),
- e) veřejná zeleň a vyhrazená,

Pro péči o území památkové zóny se stanoví následující podmínky:

- Vhodně využívat a postupně regenerovat kulturní památky a jejich soubory.
- Přiměřenými úpravami zhodnocovat všechny městské prostory
- Zachovat a postupně obnovovat objekty dotvářející charakter památkové zóny
- Uchovat přiměřeně i vnější vzhled nechráněných objektů, zvláště v prostorech určujících charakter památkové zóny
- Řádně udržovat veřejné prostory, plochy a objekty včetně zeleně
- Novostavby v měřítku urbanistické struktury připustit jen v rozsahu jednotlivých proluk

- Zajistit postupně obnovu jednotlivých kulturních památek a objektů dotvářejících charakter památkové zóny, zachovat pozitivní prvky prostorové a hmotové skladby
- Provádět údržbu a modernizaci architektonicky a stavebně kvalitních objektů
- Novostavby řešit v přiměřeném vztahu ke kulturním památkách a prostředí památkové zóny
- Řádně udržovat veřejné prostory a zeleň
- Zajistit postupnou obnovu kulturních památek a objektů dotvářejících charakter památkové zóny. Případnou dostavbu a přestavbu území řešit v prostorové a hmotové kompozici navazující na charakter prostředí památkové zóny.

Povinnosti vlastníků při obnově kulturních památek je upravena § 14 zákona o státní památkové péči, odstavec 1 a 2:

(1) Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí (dále jen „obnova“), je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, závazné stanovisko krajského úřadu.

(2) Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).

V souladu s citovaným ustanovením musí být při obnově kulturních památek a uvedených zásahů v MPZ Branná vyžádáno předem vyjádření MěÚ Šumperk - odboru výstavby - oddělení státní památkové péče, jako orgánu státní památkové péče, který se opírá o vyjádření odborné organizace památkové péče - Národního památkového ústavu Olomouc

Podle Ústředního seznam kulturních památek ČR se nacházejí v MPZ Branná tyto státem chráněné památky:

| Číslo rejstříku | čp. | Památka | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-----|------------------------------------|---------------------|
| 15949 / 8-845 | | kostel Archanděla Michaela s farou | |



Orientovaný podélný jednolodní kostel s pětibokým závěrem, představěnou kvadratickou věží a obdélnou sakristií na evangelijní straně. Fasáda s obdélnými opěrnými pilíři členěna lesénovými rámy. Kamenný vstupní edikulový portál se znakem stavebníka Jindřicha Bernarda Bruntálského z Vrbna. Interiér s emporami kolem tří obvodových zdí zaklenut neckovou klenbou s lunetami a štukovými kazetami. Významná moravská pozdně renesanční architektura z let 1612-1614 s pozdějšími úpravami.



Detail závěru kostela s venkovními kaplemi
(nutná oprava střech)

Objekt na parc.č. 122 – fara (přiděleno samostatné registrační číslo 24006/8-845) a hosp.objekt na par.č. 213:



Dvoupodlažní objekt s vysokou podezdívkou a valbovou střechou. Hosp.objekt přízemní se sedlovou střechou, původní charakter.

Regulace:

U obou objektů zachovat původní charakter, obnovit vápenné omítky, u oken 6-ti dílné členění.

Celkový pohled na památkový soubor s kostelem, farou a fojtstvím



| Číslo rejstříku | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-----|-------------------------|---------------------|
| 34470 / 8-847 | | kašna s plastikou Hygie | nám. |



Kamenná kašna s litinovou plastikou Hygie nesoucí na rameni vázu, osazená na dvojdílném litinovém podstavci s plochou nádrží. Datováno na podstavci letopočtem 1901. Kvalitní podklad dobové produkce umělecké litiny. Restaurováno v roce 1982.

| Číslo rejstříku | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|------|------------------------------------|---------------------|
| 29269 / 8-843 | čp.1 | zámek se zříceninou hradu Kolštejn | v obci |



Renesanční patrový zámek s arkádovým nádvořím a zříceninou gotického hradu ze 2.poloviny 13.století, situovaný na mírně vyvýšený skalnatý ostroh. Z hradu poprvé připomínaného v roce 1325, zachováno torzo válcové věže a fragment paláce s pozdně gotickým oknem. Renesanční zámek na půdorysu nepravidelného písmene U vybudován v letech 1597-1613. Předhradí na půdorysu nepravidelného pětiúhelníku dokončeno v r. 1597.

Na fasádách zbytky renesančních sgrafit. V interiéru křížové a valené klenby se štukovými kazetami. Typologicky velmi významná renesanční architektura se zbytkem raně středověkého hradu. V letech 1974-78 provedeno statické zajištění. V současnosti probíhá postupná rekonstrukce pod dohledem orgánů památkové péče.

Doporučení:

Architektonický návrh nového využití zpracovat v součinnosti s orgány pam.péče. Vhodné využití pro hotel s turistickou i vyšší cenovou kategorií. Parkán před zámkem ponechat zatravněný bez vyššího porostu, zejména zde neumísťovat parkoviště pro hotel (doporučení – viz kapitola „doprava“). Přední část je vhodné otevřít pro služby veřejného charakteru a

turistickou hotelovou třídu, zadní část uzavřít pro hotel vyšší kategorie. Hradní část, zejména válcovou věž, využít pro vyhlídku.
V součinnosti s orgány ochrany přírody odstranit náletovou zeleň na úbočí areálu a upravit ho pro přístup hotelových hostů a veřejnosti s doprovodnými drobnými prvky (lavičky altány, úprava Mariánského pramene na východním úbočí).

Původní podoba věže



Pozdější podoba věže s pomník obětem 1. sv. války v popředí



| Číslo rejstříku | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-------|----------|------------------------|
| 41610 / 8-844 | čp.14 | fojtství | mezi zámkem a kostelem |



Volně stojící zděný patrový dům čtvercového půdorysu o 5x5 okenních osách, s dvorním schodišťovým rizalitem a vestavěnou kvadratickou věží s polygonálním nástavcem. Fasády zdobeny geometrickým sgrafitem. Mázhauz a jedna z místností v patře zaklenuty hřebínkovými křížovými klenbami. Ostatní prostory plochostropé, z části s trémovými stropy. Typologicky velmi významná pozdně renesanční architektura z konce 16.století, budovaná současně o objekty na předhradí. Celková rekonstrukce objektu provedena v letech 1964-1969, fasáda objektu nevhodně obnovena (barevné sgrafito a kamenná ostění).

Doporučení:

Po dožití fasády její vhodná rekonstrukce. Doporučena změna užívání – např. informační centrum regionu, stálá geologická a hornická expozice, využití venkovní plochy za objektem (parc.č. 215), venkovní nástupní prostor upravit podle

renesančních zásad a vrátit sem ze hřbitova pomník obětem 1.sv. války. Způsob využití koordinovat s potřebami nového využití zámku.

| Číslo rejstříku | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|--------|---------------|--|
| 25927 / 8-848 | leč.16 | venkovský dům | vpravo u dnešní komunikace Branná - Ostružná |



Volně stojící přízemní roubená chalupnická usedlost obdélníkového půdorysu s valbovou střechou a trojúhelníkovými štíty s podlomenicí. Kolem štítového a bočního průčelí krytý pavlačový ochoz. V interiéru trémové stropy.Lidová architektura ze 2.poloviny 19.století. Významný doklad menší chalupnické usedlosti.

| Číslo rejstříku | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-------|--------------------|------------------------|
| 16019 / 8-850 | čp.86 | venkovská usedlost | na kraji obce u potoka |

Současný stav



Původní stav



Volně stojící přízemní zděný dům obdélného půdorysu se sedlovou střechou a průčelní dvoupatrovou atikou. V interiéru trémový strop, pruské klenby a valená klenba s pětibokými lunetami. Lidová architektura z 1.poloviny 19.století.

| Číslo rejstříku | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-------|--|---------------------|
| 11845 / 9-39 | čp.97 | vodní mlýn - areál mlýnů a část zaklenutého potoka | |

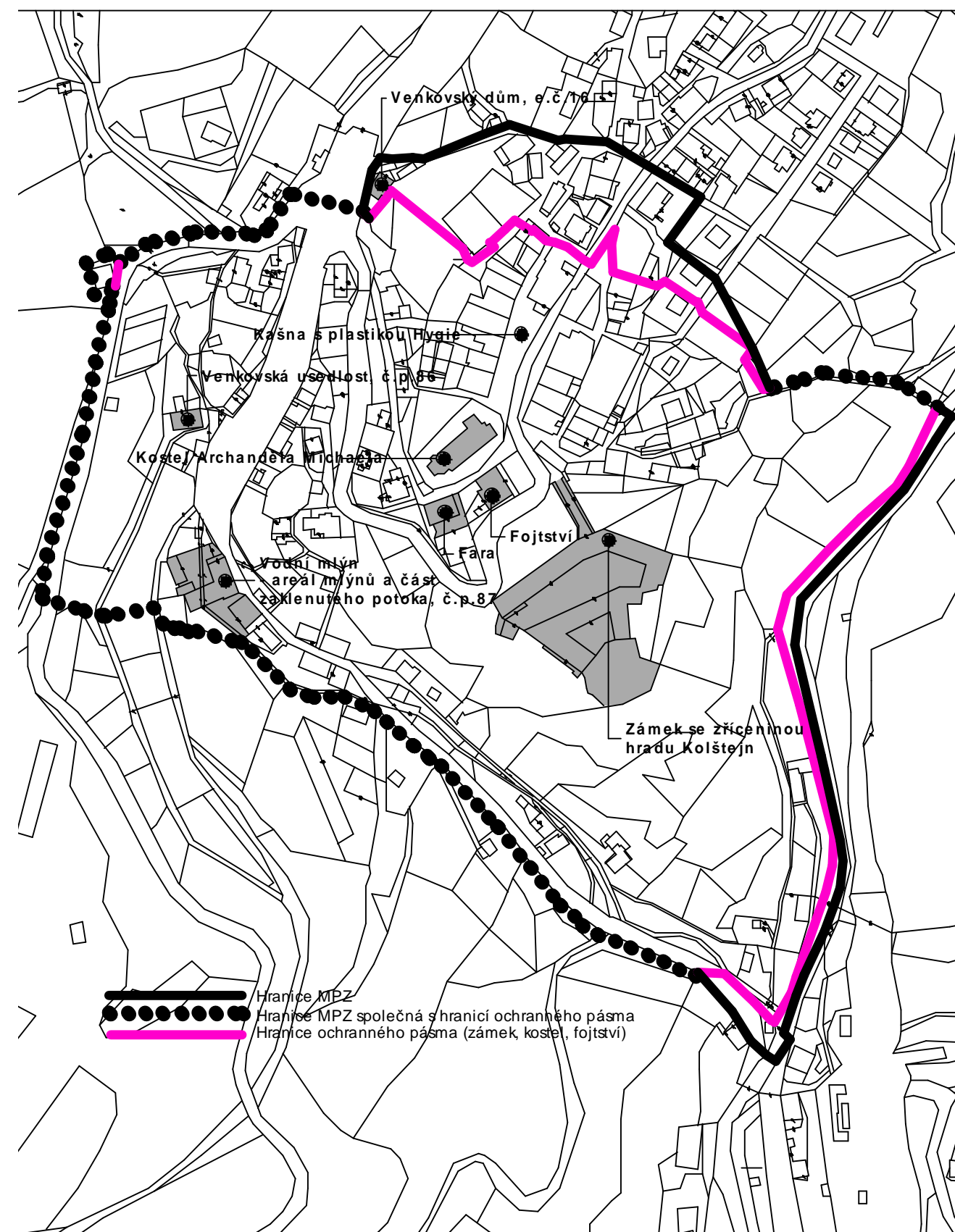


Dvojice domů se zřejmě renesančním jádrem a zaklenutým potokem. Špatný technický stav objektů nutně vyžaduje statické zabezpečení, odvlhčení a opravu střech.

Pro areál je zpracovaný SHP (PhDr. Pavel Borský, CSc., 09/19998) a studie proveditelnosti investičního záměru pro přestavbu na motorest s ubytováním a horské byty (ing. arch. Zdeněk Reichl, 11/2008).

Mimo památkovou zónu leží boží muka u silnice do Vikantic a hřbitovní kaple:

| Číslo rejstříku | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění |
|-----------------|-----|---------------------------|--------------------------|
| 41182 / 8-846 | | pohřební kaple se zvonici | hřbitov |
| 38658 / 8-851 | | boží muka | při silnici na Vikantice |



Nemovité kulturní památky v MPZ

5. VŠEOBECNÁ DOPORUČENÍ PRO MPZ

V historickém jádru kolem náměstí se uplatňují městské interiéry v kontrastu s okolní krajinou. Tento kontrast je vhodné dále rozvíjet tak, aby město bylo opravdu městem a krajina krajinou. K tomu je nutné pozitivní prvky dále udržovat a doplňovat a negativní potlačovat: Ve městě podporovat prvky městotvorné, v krajině krajinotvorné. Městotvorné prvky přitom musejí vycházet z místní tradice a specifického přírodního okolního prostředí tak, aby byl podporován charakter horského městečka. K tomu je zejména třeba využívat přírodních materiálů, u kterých je vhodné hrubější a masivnější opracování než v běžném městském prostředí. Důležitou roli hraje detail a drobná architektura oživující prostory MPZ (dlažba, zeleň, lavičky, stožáry osvětlení, odpadkové koše, informační plochy apod.). Z hlediska funkce je nutno v maximální míře vyčlenit přízemí objektů pro obchod a služby a tím obohatit parter historického jádra. Pro centrum obce v rozsahu městské památkové zóny je možno stanovit tyto základní zásady pro stavební činnost a údržbu:

- střešní krytiny – zásadně vyloučit plechové krytiny (zejména hliník v přirozeném odstínu) kromě mědi. Doporučit je možno tvrdé krytiny – břidlice nebo její kvalitní imitace



(barevný eternit, blížící se odstínu břidlice). Rovněž betonové nebo keramické tašky je možno použít pouze ve tmavých odstínech blížících se přírodní břidlici. Obzvlášť vhodný je dřevěný šindel v přírodním odstínu.

Příklad nevhodné krytiny na střeše objektu v pozadí a hospodářských objektů v popředí snímku.



Materiál střešní krytiny má význam pro tvorbu střešní krajiny a uplatňuje se zejména z nadhledu z vyvýšených míst MPZ.

- Omítky používat vápenné, hladké, popř. ve strukturách vhodných z historického hlediska v barvě bílé nebo v lehkých barevných odstínech podle historické vhodnosti a podle architektonického návrhu. Zásadně nepoužívat břízolit a jemu podobné povrchy včetně drobných doplňků jako je slída, zrcátka, glazované obkladačky na fasádách apod. Podle konkrétních podmínek je vhodné použít na fasádě drobné architektonické prvky jako jsou římsy, šambrány oken, rustika, bosáže apod. Fasády je vhodné doplnit o květinové truhlíky.



Objekt s cukrárnou na náměstí je vhodným příkladem k následování.

- Okna, dveře a výkladce – držet původní tvary, velikosti a členění pokud se nejedná o historický či architektonický nešvar. U nově zřizovaných otvorů dbát na historický a architektonický kontext. Materiál používat přírodní – dřevo v jeho přirozené kresbě a odstínu, popř. s lehkým tónováním v přirozených hnědých odstínech. K impregnaci používat v co nejširší míře tradiční postupy a prostředky (lněný olej, včelí vosk apod.) Krycí nátěry u původních dřevěných prvků odstranit. Nebránit za každou cenu přirozenému stárnutí dřeva.



Nevhodná úprava původních okenních otvorů včetně použitého materiálu a členění oken.



Přirozená rezná podoba přírodních materiálů.



Detail spojení přírodních materiálů s přirozenou patinou.

- Satelitní antény, elektrorozvaděče a podobná technická zařízení neumisťovat na čelní fasády a na viditelná místa na střeších.



Satelit na štítu tradičního domu působí rušivě.

- Reklamní nápisy a firemní loga připouštět v přiměřené míře, v klasických materiálech a provedení podle kvalifikovaného výtvarného návrhu.



Nadměrný poutač na štítu objektu.

- Ploty, ohrazení, opěrné zídky a terénní stupně – používat klasických prvků a materiálů, u plotů vertikální členění prvků. Zásadně nepřipustit použití výlisků, pletiva apod.



Vhodný příklad jednoduchého dřevěného plotu



Pro opěrné zídky používat přírodní kámen z místních zdrojů - hrubá struktura s hlubokými spárami. V zídce vyzděné nasucho se uchytí zeleň.

Příklad vhodné úpravy terénních stupňů pěšiny:



- Vodní prvek – dbát na posílení významu říčky Branné a Brusného potoka (tvoří hranici MPZ) pro obraz místa. Veškeré doprovodné stavby jako mosty, lávky, opěrné zídky, zábradlí apod. řešit s použitím tradičních materiálů.



Soutok Branné a Brusného potoka na jižním okraji MPZ.



Branná dále proti toku tvoří východní hranici MPZ. Říčka má přírodní charakter horské bystřiny, který se doporučuje ponechat bez technických zásahů.



Brusný potok byl v historii ve velké míře industriálně využíván. Pozůstatky technických staveb na potoce se doporučuje udržovat a více zviditelnit redukcí hustoty břehových porostů.



Potok v prostoru památkově chráněných mlýnů protéká areálem v klenutém propustku.

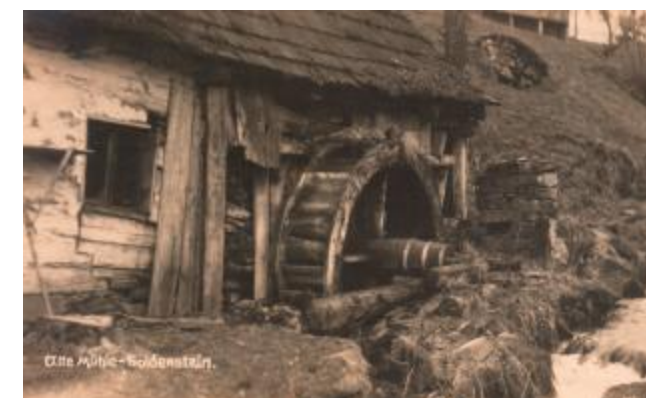


Dobrym příkladem spojení vodního prvku s drobnou architekturou je obnovený Mariánský pramen při pěšině na severovýchodním svahu pod zámek.

Doporučuje se pramen začlenit jako významný bod do veřejného prostoru podle návrhu ÚP.



Doklad historického využití vodní síly Brusného potoka.



6. ROZVOJOVÉ PLOCHY V MPZ, DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Pro zajištění souladu s návrhem územního plánu obce jsou novostavby v rámci MPZ uvažovány pouze na určených místech. Jedná se o následující rozvojové plochy:

Plochy bydlení - B1, B2, B3, B5

Přípustné využití podle návrhu ÚP:

Obytné budovy, rodinné domy, rekreační objekty, základní občanské vybavení (nerušící provozovny služeb) v souladu se SZ, sídelní zeleň, odpočinkové plochy, zahrady, hřiště včetně dětských, oplocení, související dopravní a technická infrastruktura (garáže, parkování a odstavná stání).

Vztah jednotlivých lokalit k MPZ:

- Lokalita B1 (svah mezi obcí a říčkou) – Zasahuje minimálně na území MPZ a vztah případné výstavby k MPZ je třeba posoudit individuálně
- Lokalita B2 (mezi obcí a obchvatem) – důležité panorama historického jádra z dálkových pohledů na příjezdu od Ramzové
- Lokalita B3 (kolem silnice na Vikantice) – významné pohledy na MPZ z komunikace od Vikantic plánovanou zástavbou na svahu pod touto komunikací
- Lokalita B5 (dolní Branná pod zámekem) – vztah záměru k navazujícímu hradu a zámku na příjezdu od Hanušovic.

Plochy smíšené obytné

Přípustné využití podle návrhu ÚP:

Obytné budovy, rodinné domy, rekreační objekty, objekty OV, hotely, apartmánové byty, bazény, sídelní zeleň, odpočinkové plochy, zahrady, hřiště, oplocení, související dopravní (garáže, parkování a odstavná stání) a technická infrastruktura. Samostatné objekty služeb, maloobchodu či jiné, zejména velkokapacitní objekty, se nepovolují. Zastavěná plocha jen na ploše stávajících zborů původních historických objektů.

V rámci MPZ Branná se jedná o následující plochy proluk

- S1 (p.č.5,6)



Historická fotografie s původní zástavbou

- S2 (p.č.163) – Přízemní objekt se šikmou střechou, který hmotově nekonkuruje sousednímu historickému domu na p.č.127.
- Dostavba proluky (p.č. 2168/1,2 – v podkladech ÚP značeno jako zastavěná plocha)



Historická fotografie s původním objektem.

Plochy rekreace

Přípustné využití podle návrhu ÚP:

Rekreační plochy, venkovní sportoviště- hřiště, lyžařský areál, včetně souvisejícího vybavení jako jsou, obslužné objekty, bydlení personálu, přepravní zařízení, osvětlení sjezdovek, technické zasněžování, související dopravní (garáže, parkování a odstavná stání) a technická infrastruktura.

V rámci MPZ se jedná pouze o plochu na svahu jižně pod hradem.

V územní přípravě případné realizace je nutné věnovat mimořádnou pozornost vztahu investice k navazujícímu hradu a zámku.

Plochy veřejných prostranství

Přípustné využití podle návrhu ÚP:

Náměstí, komunikace, chodníky, rest. zahrádky, fontány sídelní zeleň včetně parků, parkování a odstavná stání, zastávky, hřiště, sportovní a rekreační atrakce, informační tabule, dopravní a technická infrastruktura

V rámci MPZ se jedná zejména o plochu náměstí propojenou přes zámecký příkop s pásem zeleně obklopujícím zámecký areál se zakomponováním výše popsané rekreační plochy.

Dopravní infrastruktura

Přípustné využití podle návrhu ÚP:

Plochy a koridory komunikací pěších a silničních všech tříd, včetně obslužných, účelových a provozních prostranství. Polní a lesní cesty, související s funkcí zemědělství a lesa jsou součástí těchto ploch. Dopravní infrastruktura zahrnuje doplňkové stavby související s funkcí hlavní, násypy, svahy, zářezy, mostní objekty, tunely, zastávky, přejezdy, povolená reklamní zařízení, parkování a odstavná stání, související technická infrastruktura, doprovodná zeleň.

Řešeným územím prochází páteřní komunikace II. třídy č.369. Dále je tu komunikace III. třídy č. 44645, odbočka na Vikantice - Staré Město pod centrem obce. Obě silnice zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu sídla a tvoří hranici MPZ.

Ostatní komunikace již nejsou zařazeny do sítě silnic II. a III. tříd, ale jsou to komunikace místní, resp. účelové. Současný komunikační skelet je návrhem ÚP respektován.

NÁVRH ÚP BRANNÁ – LEGENDA

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | BYDLENÍ– B § 4) | plochy pro obytné budovy včetně rekreačních (chaty) a základem občanské vybavení pro potřeby obyvatel, včetně související technické a dopravní infrastruktury (nepřípustné jsou zařízení zhoršující kvalitu prostředí (výroba, velkokapacitní objekty občanského vybavení) | Br bydlení v RD venkovského typu Bš bydlení v bytových domech (stávající) |
| | | REKREACE R § 6) | plochy pro sportovní a rekreační využití obyvatel, nepřipustné jsou objekty výroby, kapacitní bydlení, benzínová čerpadla a činnosti zhoršující kvalitu prostředí | Sa skanzen, sport. atrakce (sez. ubytování) SR otevřený bazén/ v zimě rezervuár zasněh. |
| | | REKREAČNÍ SPORTOVISŤE– Rk § 6) | u areálů (lyžařských) včetně souvisejícího vybavení, obsluhy objektů, dopravního zajištění, garáže, zasněžování, technická a dopravní infrastruktura | Sh sportovní hřiště Sa lyžařský areál, sjezdovky So otevřený bazén/ v zimě rezervuár zasněh. Sz vybavení sjezdovky–sáňkova zasněžování |
| | | OBČANSKÉ VYBAVENÍ– O § 6) | objekty a zařízení všech typů stár obc. vybavení regionálního, obecního a územního významu, součástí jsou hotely, apartmánové byty, penziony (nepřípustné činnosti zhoršující kvalitu prostředí, druhy občanského vybavení se nevymezují) | Ob plochy pro správu, školství, zdravotnictví Oc plochy církevní Ok plochy pro komerční zařízení Ozhrad., zámeček, významná památka Ob hotely, penziony, horské apartmány |
| | | VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ § 7) | plochy vymezené pro veřejné prostranství, zelené plochy náměstí a prostranství před fontánami a zámky, nepřipustné je umístění stávků a funkcí prostranství nesouvisejících (možné– rest. zahrady, fontány, parkování atp. mezi obytnou a zámkem sportovní atrakce) | Zp lesopark |
| | | SMÍŠENÉ OBYTNÉ– S § 6) | plochy smíšené obytné zahrnují stavby bydlení (vč. rod. rekreačních), hotelů, apartm. bytů, penziony občanské vybavení, veřejná prostranství, s.d. zeleně a související dopravní a technická infrastruktura (nepřípustné činnosti zhoršující kvalitu prostředí) | Or komerční rekreační areál |
| | | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA–D § 9) | plochy a koridory komunikací pěších a silničních všech tříd, včetně obsluhových, železničních, tunelových a lesa jsou součástí těchto ploch součástí jsou nopy, zářez, mosty, tunely, souvis. objekty (zastávky, znešení, pavilónové relikty atd.) | P parkoviště G garáže TS čerpační stanice pohonných hmot A autobusová zastávka Dt přenosná komunikace, tunel N vlakové nádraží |
| | | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – T § 10) | plochy technické infrastruktury: prameniště, vedení a zařízení vodovodu, kanalizace, ČOV, trafostanice, vodních elektráren atd. u potrubních sítí, kde není známa trasa jako koridor v komunikacích (táhlacích) je vedení sítí samostatné | Tz zdroj pitné vody Tf akumulace, filtrace pitné vody Tov čerpační stanice vody, úprava vody Tovv čistírna odpadních vod Tve malá vodní elektrárna Trf trafostanice VN/NN |
| | | VÝROBA A SKLADOVÁNÍ– V § 11) | plochy pro průmysl, kapacitní sklady, areály zemědělské výroby, větší řemeslnické dílny, výjimečně přípustné jsou pohotovostní byty, vybavenost pro zemědělnictví, dopravní a technická infrastruktura (nepřípustné– kapacitní bydlení, obecní obc. vybav.) | Vz výroba zemědělská, farmy, lesní hosp. Vl výroba lehká, dřevoprácní Vp výroba zemědělská, dílny, kanceláře Vp přípustné bydlení a ubytování |
| | | VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – Vh § 13) | jsou štoky, jednak vodními toky, jednak vodními plochami pro různé účely, je třeba zajistit přístup podél břehů v prahu min. 5m široké, ujeté objekty v ochranném pásmu vodního toku jen se svolením správce vodního toku | R rybník součást smíšené obytné plochy Rph polder, protipovodňová hráz Uhad územní rezervy pro 0důlní nádrž předpokládané umístění, převzata ze ZÚR |

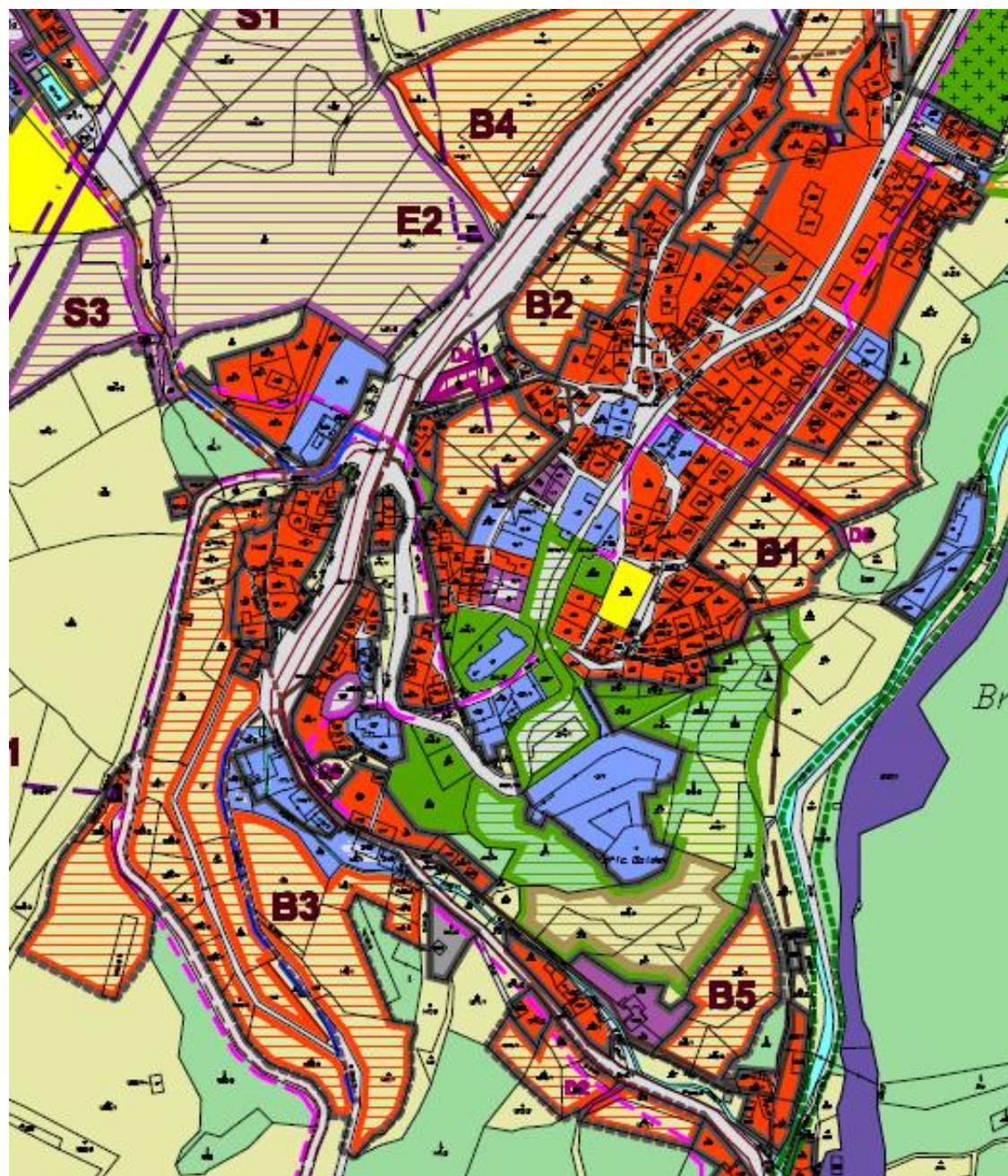
| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | S2 dopravní koridor silnice II. třídy |
| | | | S3 dopravní koridor silnice III. třídy |
| | | | SM komunikace místní, účelové, zpevněné, chodníky parkoviště, zpevněné plochy, dopravní příslušenství |

| | | | |
|--|--|--|----------------------------|
| | | | Trf trafostanice |
| | | | Tve malá vodní elektrárna |
| | | | nadzemní vedení VVN 110 kV |
| | | | nadzemní vedení VN 22 kV |
| | | | kabelové vedení VN 22 kV |

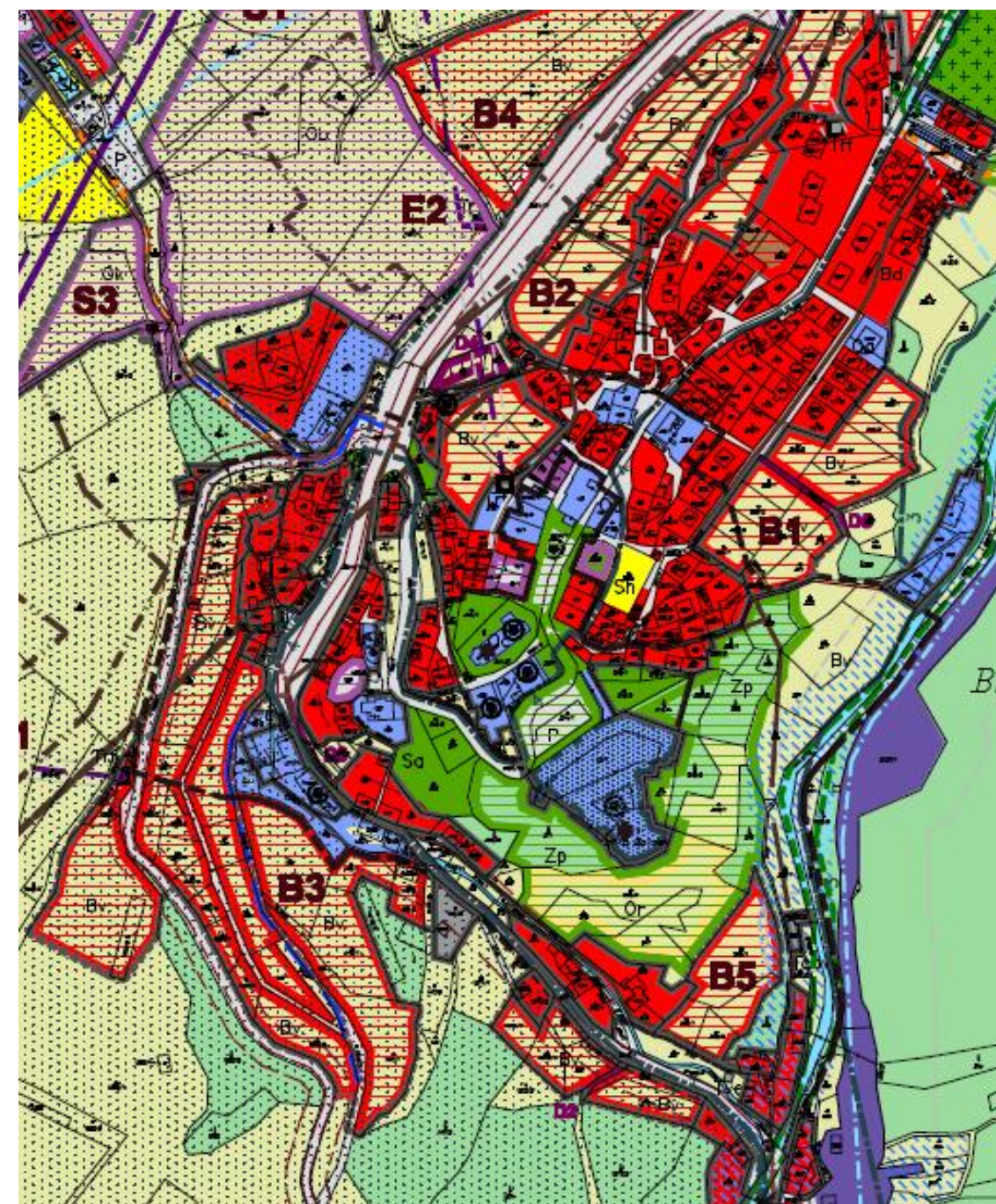
| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | kanalizace splašková– páteřní stoky |
| | | | vodovod– hlavní řád /navrhované přivaděče |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | elektrické vedení VVN 110 kV– 20m od krajního vodiče elektrické vedení VN 22 kV– 7m od krajního vodiče |
| | | | ochranné pásmo železnice 60m od krajní koleje nebo 30 m od obvodu drážního tělesa |
| | | | ochranné pásmo komunikace– od osy vozovky II. třídy– 25m, II. třídy jako místní– 15m, III. třídy– 15m |
| | | | ochranné pásmo vodního zdroje– předpokádané umístění bude stanoveno příslušným správním orgánem |
| | | | prameniště, zdroj vody, |
| | | | záplavové území zdokument. 1997 a periodické 100 let maximální hranice, zdroj ČHMÚ |
| | | | ostatní ochranná pásma– ČOV, hřbitova, zem. farmy atd budou stanoveno příslušným správním orgánem |

NÁVRH ÚP BRANNÁ – HLAVNÍ VÝKRES



NÁVRH ÚP BRANNÁ – KOORDINAČNÍ VÝKRES



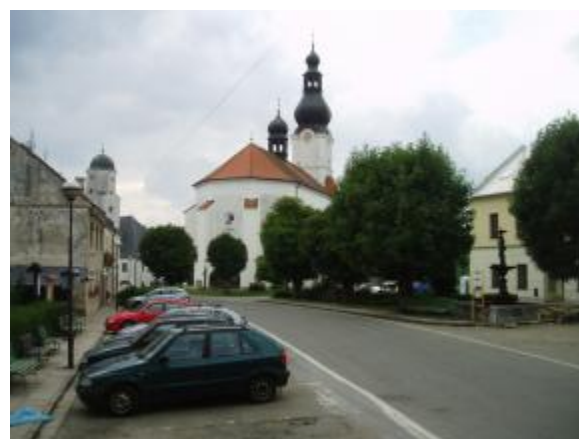
Technická infrastruktura:

Kanalizace – nově vybudovaná, vyhovující stav

Vodovod - původní, stáří cca 100 roků, nutná rekonstrukce

7. DOKUMENTACE STÁVAJÍCÍCH OBJEKTŮ V MPZ

Stávající stav všech objektů v MPZ je dokumentován fotograficky a popisem s doporučením stavebních úprav. Popsaná doporučení vyjadřují architektonický názor a nenahrazují stanoviska orgánů památkové péče. V příložené mapě jsou jednotlivé objekty popsány příslušným parcelním číslem.



Jižní fronta náměstí: Volně stojící objekty na p.č. 3 (kostel sv. Archanděla Michaela) a p.č. 121 (fojtství) – nemovité kulturní památky, viz seznam v kapitole 4 : Veškeré stavební zásahy je nutné provádět v součinnosti s orgány památkové péče.

Východní fronta náměstí: Obytné objekty na parcelách č. 24, (č.p.4) č. 25 (č.p.3 – v přízemí cukrárna), č. 26 (č.p.2) :



Charakteristika:
Dvoupodlažní objekty okapem orientované do náměstí, značně přestavěné.

č.p.4 - nevhodná velkoplošná okna a nová fasáda průčelí orientovaného do náměstí, odhalený štít v proluce.



č.p.3 – přestavěno a provozováno vhodným způsobem, v přízemí cukrárna s předzahrádkou.



č.p.2 - nevhodná hliníková krytina.



Doporučení:
Dodržovat všeobecná doporučení pro stavební činnosti v MPZ.



Severní fronta náměstí: Objekty na parc. č. 18, č.p.56 (restaurace) a 19, č.p.23 (radnice):



Charakteristika:
Restaurace – dvoupodlažní objekt s valbovou střechou, ve dvorní části odbourán. Nedávná rekonstrukce.
Radnice – dvoupodlažní objekt s věží a štítem orientovaným do náměstí.
Romantizující styl poznamenaný nevhodnou rekonstrukcí – zejména nevhodná okna a mramorový sokl.



Západní fronta náměstí: Domy na parcelách č. 7 č.p.62 (obytný objekt) a 8 (dříve škola, po rekonstrukci v roce 2009 ubytovací zařízení), č.p.61



Charakteristika:

Obytný objekt na parc.č. 7 (č.p.62) – dvoupodlažní objekt se sedlovou střechou středověké jádro (sklepy), 4 okenní osy, nevhodná hliníková střecha se střešními okny, objekt po rekonstrukci v 90. letech.



Objekt na parc.č. 8 (dříve škola, rekonstrukci v r.2009 ubytovací zařízení, č.p.61) – třípodlažní objekt se značnými stav.změnami – nástavba 3.podlaží, nevhodná hliníková střecha.



Doporučení:

Dodržovat všeobecná doporučení pro stavební činnosti v MPZ.



Obytný objekt na parc.č. 4, č.p.65 a hospodářské objekty na parc. č. 5 a 6 (stodoly):



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou s vysokou podezdívkou ze západní strany. Východní štítové průčelí s původními arch.prvky na fasádě je narušené el. rozvaděčem. Nevhodná plastová okna a zazděný původní okenní otvor na jižní fasádě. Mezi jižní fasádou a kostelní zdí původní pěší ulička, která se doporučuje obnovit.



Ze severní strany k objektu přiléhají hospodářské objekty náležející k dřívějším objektům na parc.č. 5 a 6 (stodoly).



Charakteristika:

Přízemní, na sebe navazující objekty se sedlovou střechou (1. zřícená), zděné z kamene a cihel, původní severní štít. Doporučuje se ucelené kamenné části ponechat v rezné podobě, zbytek zaomítat vápennou omítkou, ponechání větracích štěrbin z kruhových otvorů ve štítu. Objekty jsou svou polohou a hmotou mimořádně důležité v dálkovém pohledu jako podnož nadměrné hmoty budovy školy – viz panorama na příjezdu od Vikantic.

Doporučení: Obnovit střechu stodoly, vést údržbu podle všeobecných zásad.

Obytný objekt na parc.č. 11, č.p. 58:



Charakteristika:

Dvoupodlažní objekt se sedlovou střechou, a původním členěním fasády

Doporučení:

Oprava fasády, přemístit satelitní anténu z hlavního štítu do méně pohledově exponované polohy. Architektonicky dotvořit dvorní trakt.



Obytný objekt na parc.č. 12.:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou na vysoké kamenné podezdávce v dvorní části. Nevhodná celoplošná okna v přízemí, zazděný okenní otvor ve štítě.

Doporučení:

Objekt vrátit do původní podoby podle historických pramenů – drobnější členění oken (6-ti dílné), třetí okenní osa ve štítovém průčelí, dělicí římsa.

U dvorní přístavby nahradit vlnitý eternit a červené et.šablony, materiály dle obecných doporučení.

Obytný objekt na parc.č. 15:



Charakteristika:

Přízemní objekt s vysokou podezdávkou (částečně podsklepen) a sedlovou střechou asi z 2.pol. 19.století., březolitová omítka.

Doporučení:

Vápenná omítka, obnovení kamenného soklu, redukce smrkového živého plotu.

Obytný objekt na parc.č. 104, č.p. 48:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou a vysokou kamennou podezdávkou ze severozápadní strany, asi z pol. 19.stol. Původní okna na východním průčelí, tašková pálená krytina.

Doporučení:

6-ti dílná okna ve štítovém průčelí, zachovat okna a dveře ve vých.průčelí, odstranit krycí nátěry dřev.částí, obnovit vápennou omítku.



Obytný objekt na parcele č. 102:

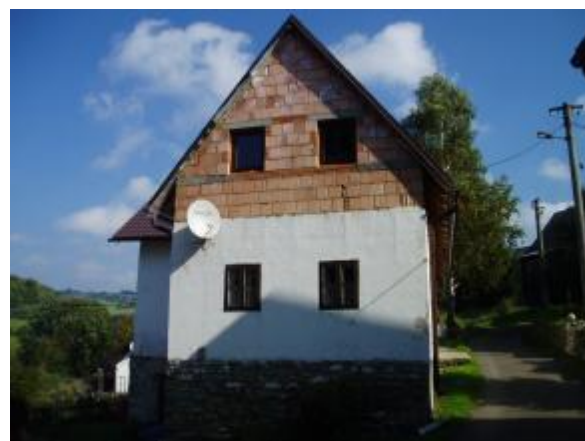


Charakteristika:

Přízemní objekt na křížovém půdoryse se sedlovou střechou, vysoká kamenná podezdívka. Vznik asi v 2.pol. 19.století západní křídlo v 1.pol 20.stol. Nevhodné přebourání okenních otvorů v západním štítovém průčelí, červená hliníková střecha a přístavek v koutu západního průčelí.

Doporučení:

Návrat původních oken. Vyčištění kamenného soklu, náhrada hliníkové střechy dle obecných zásad, odstranění přístavku.



Objekt na parc.č. 99:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou, značné stavební úpravy, nevhodná červená hliníková krytina a velkoplošná trojdílná okna.

Doporučení:

Architektonicky přehodnotit, podle možností uvést do původního stavu na základě archivních podkladů.

Objekt na parc.č. 100:



Charakteristika:

Dvoupodlažní objekt se sedlovou střechou, nevhodná velkoplošná okna a červená hliníková střeš.krytina.

Doporučení:

Architektonicky přehodnotit štítové průčelí - 2 až 4 okenní osy s drobnějšími 6-ti dílnými okny, výměna střeš.krytiny, vápenná omítka s architekt.prvky. Podle možností uvést do původního stavu podle archivních pokladů.

Objekt na parc.č. 42 – prodejna:



Charakteristika:

Přízemní objekt na kamenné podezdívce s plochou střechou. Uniformní architektura 70.let, v daném prostředí rušivá.

Doporučení:

Architektonicky přehodnotit se zvážením střešní nástavby.

Objekt na parcele č. 17 (požární zbrojnice):



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou a věžičkou (sušárna hadic) z 1.pol. 20.stol. Nevhodné velkorozměr.okno v uliční fasádě a střešní okna.

Doporučení:

Architektonicky přehodnotit a doladit podle všeobecných doporučení.

Objekt na parcel č. 320:



Charakteristika:

Jednopodlažní objekt na vysoké podezdívce s využitelným podkrovím, sedlovou střechou a bočním štítem. Objekt z 1.pol. 20.stol. (asi 30.léta). Znehodnocen pozdějšími úpravami – nepůvodní okna, fasáda bez architektonických prvků, nevhodná barevnost.

Ve dvoře garáž s plochou střechou v průhledu ulice na příchodu z náměstí.

Doporučení:

Uvedení objektu do původní podoby nejlépe podle pův.dokumentace, drobnější členění

oken, odstranění tmavě hnědé barvy na fasádě. Garáž opatřit sedlovou střechou a dřevěným obkladem po vzoru tradičních stodol.



Obytný objekt na parc.č. 40:



Charakteristika:

Drobný přízemní objekt se sedlovou střechou a dřev.štítem, nevhodná pozdější okna. Zřejmě nejstarší objekt této části obce, pohledově se příliš neuplatňuje.

Doporučení:

Viz všeobecné zásady.

Obytný objekt na parc.č. 39, č.p. 24 (viz též předchozí snímek):



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou na vysoké podezdívce východního štítu. Ten znehodnocen velkoplošnými okny a obložen eternitem. Západní štít se čtvrtvalbou, nepůvodní okna, nevhodný keram.obklad. Na jižní fasádě dřevěný násp. Stáří – asi z poč. 20.stol.

Doporučení:

Obnova původních 6-ti dílných oken a kamenné podezdívky. Odstranění krycích nátěrů dřev. Prvků, obnova pův.podoby dřev.náspu.

Obytný objekt na parc.č. 373:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou asymetrickou střechou a dřev.štítem, neurčité stáří. Nevhodná velkoplošná okna v průčelí a krytina z vlnitého eternitu.

Doporučení:

Okna v průčelí nahradit trojicí 6-ti dílných oken, přehodnotit tvar a krytinu střechy, odstranit krycí nátěry dřevěných částí.

Rodinný dům na parc.č. 370:



Charakteristika:

Novostavba problematického řešení a hmot, nevhodná červená plechová střecha.

Doporučení

Při údržbě konzultovat s architektem a PÚ. Změnit barevnost střechy – odstín břidlice.

Rodinný dům na parc.č. 376:



Charakteristika:

Přízemní částečně podsklepený objekt novostavby s podkrovím, mírná asymetrická střecha.

Doporučení:

Při údržbě konzultovat s architektem a PÚ.

Obytný objekt na parc.č. 229/4 (novostavba):



Charakteristika:

Přízemní podsklepený objekt se sedlovou střechou, hmotově neruší, architektonicky nevhodné řešení opačného štítu (lodge).

Doporučení:

Architektonické přehodnocení zejména jižního štítu. Po dožití krytiny náhrada za imitaci břidlice.

Poznámka:

Při základových pracech byly odkryty základy zřejmě středověkého kostela. Provedeno archeologické hodnocení OVM Šumperk.

Obytný objekt na parc.č. 32:



Charakteristika:

Přízemní objekt s polopatrem a sedlovou střechou se čtvrtvalbou, asi ze zač. 20.stol. pův. charakter.

Doporučení:

Zachování původního charakteru, obnova původní omítky.

Obytný objekt na parc.č. 30



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou asi ze zač. 20.stol., nevhodná dvoudílná nečleněná okna.

Doporučení:

6ti dílné členění oken, dřevěný obklad vstupní verandy.

Obytný objekt na parc.č. 29:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou mansardovou střechou, asi ze zač. 19.stol., nevhodné vikýře v mansardách.

Doporučení:

Údržbu provádět podle obecných doporučení.



Obytný objekt na parc.č. 27:

Charakteristika:

Přízemní protáhlý objekt se sedlovou střechou asi z 2.pol. 19.století. Nevhodný přístavek před štítem s mírnou pultovou střechou.

Doporučení: Upravit členění oken ve štítu na 6ti dílné.



Objekt na parc.č. 344, č.p. 189 (pošta):



Charakteristika:

Dvoupodlažní protáhlý objekt se sedlovou střechou s půlvalbou ve významné dominantní poloze. Nevhodná přístavba verandy, 3 dílná široká okna. Dům pochází asi z přelomu století.

Doporučení:

Doplnit jemnější členění oken, odstranění verandy, architektonicky dořešit průčelí s verandou.

Obytný objekt na parc.č. 124/1, č.p. 112:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou a zděným štítem asi z konce 19.stol. významná, dominantní poloha v souboru s farou a kostelem. Nevhodná červená eternitová krytina

Doporučení:

Výměna krytiny za imitaci břidlice, 6ti dílné členění oken.

Objekt na parc.č. 129:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou zřejmě na původních základech. Tři okenní osy v průčelí, hmotově přijatelný až na sporný vikýř a přístavek z jižní strany.

Doporučení:

Uplatnit všeobecné zásady.

Objekt na parc.č. 127:



Charakteristika:

Přízemní objekt se zvýšeným suterénem a členitou sedlovou střechou. Vilový dům z r. 1908 bez výrazných stavebních změn.

Doporučení:

Udržení stáv.charakteru.

Obytný objekt na parc.č. 551:



Charakteristika:

Přízemní objekt se zvýšeným suterénem a sedlovou střechou zdeformovanou pozdější přístavbou. Nevhodná přístavba verandy ze severní strany a garáže z jižní strany. Dřevěná kůlna sousedící ze severu nepůsobí rušivě. Objekt z 1.pol. 20.století.

Doporučení:

Celý objekt architektonicky přehodnotit.

Obytný objekt na parc.č. 343, č.p. 35



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou a zděným štítem, datování 1933, původní podoba, nevhodná krytina – červený eternit a plechové lemování.

Doporučení:

Zachování původního charakteru, náhrada červeného eternitu za šedý (imitace břidlice), odstranění krycích nátěrů oken a dveří (přírodní odstín), obnovení fasády.

Obytný objekt na parc.č. 120, č.p. 66 :



Charakteristika:

Objekt na parc.č. 120, č.p. 66 – přízemní objekt se sedlovou střechou s dřevěnou hosp.částí asi z 2.pol. 19.stol.

Doporučení:

Po dožití krytiny dřev.šindel popř. břidlice.

Obytný objekt na parcele č. 119, č.p. 67:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou a vstupním rizalitem asi z 1.pol. 20.stol., možné starší jádro. Objekt v dobrém technickém stavu.

Doporučení:

Drobnější členění oken, odstranění krycích nátěrů dřev.částí, náhrada oplechování okraje střechy jednotnou krytinou.

Drobný obytný objekt na parc.č. 91, č.p. 151:



Charakteristika:

Přízemní objekt na vysoké kamenné podezdívce se sedlovou střechou a podlomenicí asi z pol. 19.stol, dřevěný hosp.přístavek pozdější, zřejmě nejstarší objekt této části MPZ, doklad drobné domkařské lidové architektury.

Doporučení:

Odstranění eternitového obložení štítu, nahradit dřevěným nebo omítaným, odstranění krycích nátěrů dřeva. Krytina dřevěný šindel po dožití stáv. eternitu.

Obytný objekt na parc.č. 114, č.p. 73:



Charakteristika:

Přízemní objekt se zvýšeným suterénem a využitým podkrovím se sedlovou střechou, půlvalbami a bočním štítem, navazující dřevěný hospodářský objekt. Rušivá kůlna s bilbordem před objektem a částečně plechová střecha. Stáří – asi 30.léta.

Doporučení:

Odstranění kůlny před domem, náhrada plechové části střechy za jednotnou krytinu.

Obytný objekt na parc.č. 115/2:



Charakteristika:

Zděná stavba, přízemní se zvýšeným suterénem a sedlovou střechou. Nevhodné oplechování části střechy.

Doporučení:

Náhrada oplechování jednotnou krytinou

Obytný dům na parc.č. 160/2, č.p. 132:



Charakteristika:

Dvoupodlažní objekt s původně valbovou střechou, datován do r. 1835. Součást lomu a dřívějšího vápenického areálu „Dolní vápenka“. Historicky a architektonicky cenný objekt znehodnocen zřejmě nevratnou přístavbou s bočním štítem.

Doporučení:

Dokončení štukové omítky přístavby.

Obytný objekt na parc.č. 156, sousedící stodola a roubený domek:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou, nevhodnou přístavbou garáže s pultovou střechou, 3 dílnými okny a hliníkovou střechou. Sousedící prkenná stodola na kamenné podezdívce v dobrém technickém stavu. Roubený domek v sousedství parc.č. 156 má nevhodná dvoudílná okna ve štítu.

Doporučení:

Architektonicky dořešit přístavbu garáže a celý objekt, velká okna nahradit tradičními 6-ti dílnými, hliníkovou střechu nahradit vhodnou krytinou podle obecných doporučení. Sousedící stodolu udržovat, po dožití eternitové krytiny nahradit dřevěným štípaným šindelem. Součást souboru dřevěných stodol v této části obce. U roubeného objektu v sousedství parc.č. 156 nahradit dvoudílná okna ve štítu menšími drobnějším členěním. Odstranit nevhodné barevné nátěry.

Poznámka:

Skupina objektu tvoří zajímavý soubor na křižovatce příjezdu od Vikantic a cesty vedoucí od „Dolní vápenky“. Doporučeno architektonicky dotvořit jako celek včetně doprovodných objektů (oplocení opěrné zdi apod.).

Obytný dům na parc.č. 112:



Charakteristika:

Dvoupodlažní objekt se sedlovou střechou a čtvrtvalbou, vysoká podezdívka, vznik asi v 1.pol. 20.stol, dominantní poloha. Nevhodné zásahy do fasády – nepůvodní okna, okna v boční fasádě zazděná. Přiléhá hospodářský 2 podlažní objekt se sedlovou střechou nevhodná přístavba dřevěné kůlny s pultovou střechou.

Doporučení:

Obnovit původní rozmístění, velikost a členění oken. U hosp.objektu odstranit dřevěný přístavek.

Obytný dům na parc.č. 135, č.p. 93:



Charakteristika:

Dvoupodlažní objekt s plochou sedlovou střechou novostavba nebo radikální přístavba, bez historické a architektonické hodnoty, v MPZ působí rušivě.

Doporučení:

Architektonicky přehlést s použitím tradičních prvků – 2 až 4 okenní osy v průčelí, drobnější členění oken (6-ti dílná), střední římsa mezi podlažími apod.

Garáž náležející k objektu na parc.č. 135, č.p. 93:



Charakteristika:

Přízemní zděný objekt se sedlovou střechou, s přístavkem s mírnou pultovou střechou. Novostavba, která až na přístavek nepůsobí rušivě.

Doporučení:

Přístavek zastřešit sedlovou střechou.

Obytný dům na parc.č. 136, č.p. 124:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou asi z konce 19.stol, bez stavebních změn. Nevhodná pozdější omítka, nátěry dřevěných prvků.

Doporučení:

Vápenná omítka, odstranění nátěrů dřev.prvků, zejména původních dveří ponechat v přírodním odstínu.

Obytný dům na parc.č. 134/4, č.p. 131



Charakteristika:

Přízemní objekt na kamenné podezdívce se sedlovou střechou a štítem obloženým eternitem asi z přelomu 19. a 20.století. Nevhodná přístavba - důsledek je asymetrie střechy, nepůvodní dvoudílná okna a nátěry dřev. Částí.

Doporučení:

Přeřezat přístavbu ke štítu, členit okna na 6-ti dílná, očistit dřev.prvky. na přír.dřevo, očistit kamennou podezdívku.

Obytný dům na parc. č. 161



Charakteristika:

Nově působící přízemní objekt se sedlovou střechou. Nevhodně zvolený typ kamenného soklu, satelit ve štítu, ukončení dřevěného obkladu štítu u parapetů oken.

Doporučení:

Satelit umístit na méně viditelné místo, prodloužit obložení štítu.

Obytný dům na parc.č. 134/2, č.p. 94.



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou, asi ze zač. 20.stol, dobrý technický stav. Zazděno okno v boční stěně, nepůvodní členění oken.

Doporučení:

Obnovit okno v boční stěně, doplnit členění oken na 6-ti dílná, odstranit konzolu el.vedení a satelitní anténu ve štítě.

Obytný domek na parc.č. 131/1:



Charakteristika:

Drobný přízemní objekt se sedlovou střechou a dřevěným štítem, typ drobné chalupnické usedlosti asi z konce 19.stol, Zvlhlé zdivo.

Doporučení:

Odvhlčení domu, po dožití eternitové krytiny břidlice, objekt udržovat jako doklad tohoto typu drobné usedlosti.

Dům na parc.č. 169, č.p. 133 – rozestavěná novostavba na místě původního objektu:



Charakteristika:

Přízemní nepodsklepený objekt se sedlovou střechou. Nevhodná původní garáž s terasou, trojúhelníková okna ve štítu.

Doporučení:

Přehodnotit původní garáž – odstranit nebo zastřešit protažením hlavní střechy, upravit štít (členění drobnějšími okny nebo bez oken).

Obytný dům na parc.č. 170, č.p. 87:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou a dřevěným štítem, pravděpodobně z 2.pol. 19.stol. V průčelí 4 okenní osy, boční průčelí symetrické se vstupem na střední osu a dvěma okenními osami po stranách. Nevhodné je trojdílné okno ve štítu a satelitní anténa.

Regulace:

Náhrada 3dílného okna ve štítu dvěma menšími, odstranění satelitní antény.

Obytný dům na parc.č. 176, č.p. 104



Charakteristika:

Přízemní objekt s vyvýšeným soklem, částečným podsklepením a vyvýšeným podkrovím, původní trámová výzdoba ve štítě. Nevhodná střešní okna. Stáří – asi konec 19.stol. Objekt v dobrém technickém stavu, udržován.

Doporučení:

Odstranění tmavých nátěrů dřevěných částí a kabřincového soklíku. Střešní okna nahradit drobnějšími okny ve štítu.

Obytný dům na parc.č. 177:



Charakteristika:

Přízemní roubený objekt se sedlovou střechou a dřev.štítem s nevhodnými okenními otvory. Nevhodná červená eternitová střecha. Nutná sanace roubených stěn. Okna s pův. kovovými mřížemi, možná odvozenina místních renesančních prvků.

Doporučení:

Změna okenních otvorů ve štítu (zrušení), výměna střešní krytiny, nejlépe dřev.šindel. Sanace roubených stěn.

Obytný dům na parc.č. 178 a přilehlá stodola:



Charakteristika:

Přízemní dům se sedl.střechou, pravděpod.z pol. 19.stol, dobrý stav, přeřezeno štítové průčelí (zazděny původní okna), přistavěna dřev.veranda. Stodola původní.

Doporučení:

Navrácení oken do štítu, odstranění dřev.verandy a satelitní antény ve štítu. Udržovat stodolu.

Obytný dům na parc.č. 187:



Charakteristika:

Přízemní objekt se sedlovou střechou, znehodnocen pozdějšími úpravami (okna, eternit ve štítu).

Doporučení:

Výměna oken za menší (6-ti dílná), dřevěné obložení štítu.

Obytný dům s hospodou na parc.č. 188 :



Charakteristika:

Přízemní objekt částečně podsklepený se sedlovou střechou a využitým podkrovím, Nevhodná lodžie ve štítu, tmavé nátěry dřevěných částí, červená eternitová střecha, protáhlý vikýř, velkoplošné okno v zadní části a nesourodé přístavky z boční strany.

Doporučení:

Odstranění lodžie ve štítu, 6-ti dílné členění oken, po dožití náhrada střešní krytiny za imitaci břidlice, odstranění velkoplošného okna, hmotově sjednotit boční přístavky.

Obytný dům na parc.č. 200, č.p. 15:



Charakteristika:

Přízemní s obytným podkrovím, sedlovou střechou o sklonu více než 45°, dřevěný štít s nevhodnou lodží, rušivá dvoudílná okna. Objekt sám o sobě nemá velkou historickou hodnotu, ale zřejmě dokládá původní urbanistickou strukturu podhradí.

Doporučení:

Zrušení lodžie ve štítě, okna v průčelí vhodnější měřítko a členění (drobnější).

Rekreační objekt na parc.č. 350 (uplatňuje se minimálně v horní části snímku):



Charakteristika:

Typ drobné chalupy v romantické poloze na vysoké podezdívce (podsklepení) se sedlovou střechou. Urbanisticko-historická hodnota.

Doporučení:

Při budoucí údržbě dbát na střídmejší a materiálově vhodný detail (prosklení, ocelové konstrukce a pod).

Poznámka:

Podle sdělení místního občana se jedná o stavidlo býv.mlýna, který stál v poloze mezi objekty na parc.č. 200 a 202. Údajně se jedná o strukturu původní hornické osady – viz kapitola Historický vývoj sídla. Historickou původnost a hodnotu objektů by bylo vhodné prozkoumat stavebně historickým průzkumem.

Obytný (rekreační) dům na parc.č. 202, č.p. 13



Charakteristika:

Přízemní, nepodsklepený (vysoká podezdívka), sedlová střecha - 45°, dřevěný přístavek. Nevhodná plechová střecha a dvoudílná ona na okapové straně. Objekt bez velké historické hodnoty dokládá původní urbanistickou strukturu podhradí.

Doporučení:

Krytina v odstínu břidlice, 6ti dílná okna, drobnější oka na okapové straně, odstranit satelitní anténu ve štítu.



Objekt čistírny odpadních vod na parc.č. 288:



Charakteristika:

Protáhlý přízemní objekt s asymetrickou sedlovou střechou, bíle omítnutý, novostavba.

Doporučení:

Dřevěné obložení celého objektu místo obnovy omítky po jejím dožití (charakteristické pro technicko hospodářské objekty, snadnější údržba).

Rodinný dům na parc.č. 455:

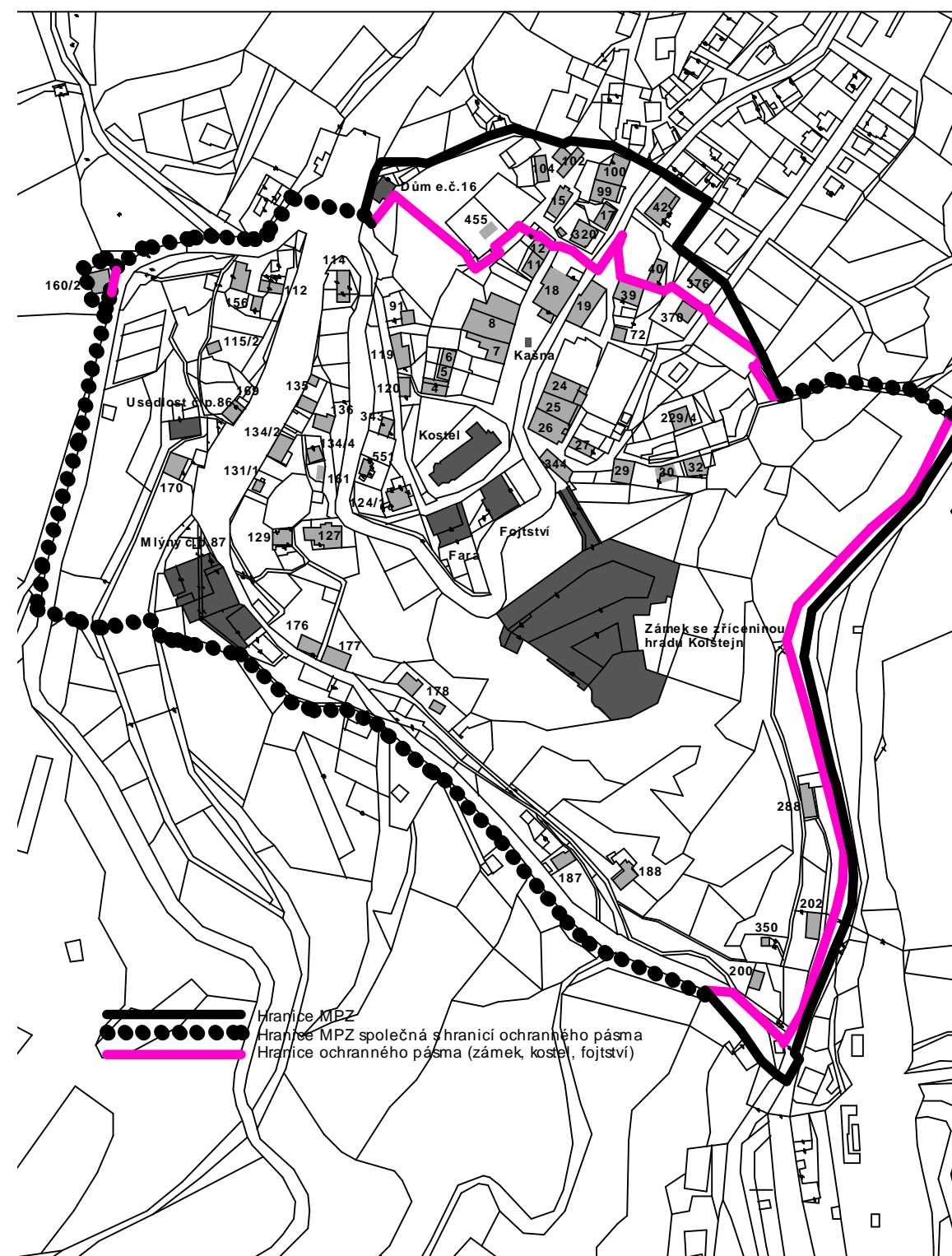


Charakteristika:

Nejnovější objekt v MPZ. Přízemní dům s vysokou podezdívkou a sedlovou střechou. Vhodně zvolená jednoduchá hmota, orientace hřebene a materiály kromě soklu. Nevyváženě působí okno ve štítu, nevhodné dvoudílné členění oken, satelitní anténa ve štítu.

Doporučení:

Dodatečně rozčlenit dvoudílná okna na 6ti dílna, satelitní anténu ve štítu přemístit do méně exponované polohy. Při údržbě dodržovat všeobecné zásady.



Stávající objekty v MPZ

8. PLÁN AKCÍ V MPZ

Stavební objekty v MPZ:

- Památkově chráněný objekt kostela Archanděla Michaela:
Průběžná rekonstrukce na období cca 2011 až 2021. V současné době se zpracovává komplexní projektová dokumentace (ing. Arch. Alois Haltmar). Předpokládají se následující práce a finanční rozsah:

- Oprava střechy – 2.500.000,-Kč
- Odvlhčení – 1.500.000,-Kč
- Oprava konstrukcí podlah – 1.500.000,-Kč
- Oprava vnitřní výzdoby a interiéru – 3.000.000,-Kč
- Restaurování soch v arkádových kaplích – 1.500.000,-Kč
- Rekonstrukce elektroinstalace – 1.000.000,-Kč
- Generální oprava varhan – 1.000.000,-Kč

V současné době je k realizaci připravena oprava havarijního stavu střech na arkádových kaplích.



Předpokládané náklady – 130.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace - 2010

- Památkově chráněný areál mlýnů a část zaklenutého potoka:
Základní zabezpečení havarijního stavu objektů podle zpracované projektové dokumentace a vydaného povolení:



Statické zabezpečení:
Předpokládané náklady – 1.500.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace - 2011

Odvlhčení:
Předpokládané náklady – 1.000.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace - 2011

Oprava střechy:
Předpokládané náklady – 200.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace - 2011

- Památkově chráněná kašna s plastikou Hygie:



Komplexní oprava:
Předpokládané náklady – 300.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace - 2012

- Budova radnice:



Výměna oken:
Předpokládané náklady – 500.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace - 2013

Oprava fasády:
Předpokládané náklady – 500.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace - 2013



Zpevněné plochy, komunikace a pěší trasy MPZ:

- Zřízení zkratky z náměstí ke křižovatce na Vikantice uličkou s charakteristickým obloukem mezi objektem na parc.č. 4 a kostelní zdí:



Předpokládané náklady: 80.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2011

Příklad vhodného řešení:



- Zřízení pěšího propojení z okružní komunikace na hřiště pod radnicí:



Předpokládané náklady: 10.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2011

- Zpevnění zkratky do prostoru za restaurací:

Předpokládané náklady: 40.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2012



- Úprava pěšiny od mlýnů ke schodišti pod farou:

Předpokládané náklady: 120.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2012



- Zpevnit pěšinu od Vikantické křižovatky:



Předpokládané náklady: 200.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2013

- Zpevnění pěšiny od čistíčky kolem Mariánského pramene:



Předpokládané náklady: 150.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2013



- Komplexní rekonstrukce plochy náměstí včetně mobiliáře



Předpokládané náklady: 10.000.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2017

Zahájení je podmíněno rekonstrukcí
 vodovodu (viz samostatná akce)

Inženýrské sítě:

- Rekonstrukce vodovodu v MPZ

Předpokládané náklady: 20.000.000,-Kč
Předpokládaný termín realizace: 2015 – 2016

F I N A N Č N Í P R O S T Ř E D K Y
čerpáné z Programu regenerace MPZ a MPR

Městská památková zóna Branná

| | | |
|--|------------------------|------------------------|
| 2004 – Hřbitovní kaple se zvonící - Odvodnění vnitřní a vnější výsrava dřevěných prvků, oprava klempířských prvků | | |
| MK: 100.000,-- Kč | V: 12.500,-- Kč | O: 12.500,-- Kč |
| 2004 – Sousoší piety – očištění od bionáletů, přetmelení spár, doplnění chybějících částí hydrofobizace | | |
| MK: 150.000,-- Kč | V: 0 | O: 0 |
| 2005 – Kostel Archanděla Michaela – restaurování vstupního portálu kostela – I. etapa | | |
| MK: 200.000,-- Kč | V: 0 | O: 0 |
| 2006 - Kostel Archanděla Michaela – restaurování vstupních dveří kostela + restaurování vstupního portálu kostela – II. etapa | | |
| MK: 145.000,-- Kč | V: 960,-- Kč | O: 0 |
| 2006 - Kostel Archanděla Michaela – oprava střechy a krovu sakristie | | |
| MK: 47.000,-- Kč | V: 6.250,-- Kč | O: 6.250,-- Kč |
| 2007 - Kostel Archanděla Michaela – restaurování dvou vitrážových oken v závěru kostela | | |
| MK: 200.000,-- Kč | V: 0 | O: 0 |
| 2008 – Nebyly čerpány fin. prostředky z Programu regenerace MPZ a MPR | | |
| 2009 - Kostel Archanděla Michaela – obnova dvou kruhových vitráží v závěru kostela | | |
| MK: 34.000,-- Kč | V: 5.060,-- Kč | O: 4.340,-- Kč |

MK – Ministerstvo kultury
V – Vlastník
O – Obec

Obec Branná
Branná 23
788 25

Výpis z usnesení
přijatých na 23. veřejném zasedání Zastupitelstva obce Branná,
konaného dne 30. září 2010 od 18 hod v budově Obecního úřadu Branná

Usnesení č. 280

Zastupitelstvo obce Branná
schvaluje Program regenerace městské památkové zóny Branná

Přítomno: 6 členů zastupitelstva (ze 7členného zastupitelstva)

Hlasování: Pro: 6

Protí: 0

Kozáková
Marcela Kozáková
starostka obce Branná



V Branné 1. října 2010